

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ  
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม AEOC ชั้น ๒ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กรรมการที่เข้าร่วมประชุม

|   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข<br>เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร   | ประธาน              |
| ๒. นางอัญชญา ตราโช<br>รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร<br>ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร                  | กรรมการ             |
| ๓. นางสาวสุธีรา กิจนาบุญ<br>นักบัญชีชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนกระทรวงการคลัง                                     | กรรมการ             |
| ๔. นางสาวพัชราภรณ์ สิทธิพงษ์<br>นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ                   | กรรมการ             |
| ๕. นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดี<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ  | กรรมการ             |
| ๖. นางสาวดาววัลย์ คำภา<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ             |
| ๗. นายกุศล แยมสอาด<br>ผู้ทรงคุณวุฒิ   | กรรมการ             |
| ๘. นายเอกราช ตรีลพ<br>ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร<br>สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร (ผู้บริหารกองทุนฯ) | กรรมการและเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| ๑. นายสมฤทธิ์ เขียวขำ      | กรมส่งเสริมสหกรณ์          |
| ๒. นางสาวกนกพร วรรณนรากุล  | กรมส่งเสริมสหกรณ์          |
| ๓. นางสาวโสภา บุญฤทธิ์     | กรมส่งเสริมสหกรณ์          |
| ๔. นางปตารณี ธรรมธร        | กรมส่งเสริมการเกษตร        |
| ๕. นางสาวรุ่งนภา โปวีเชียร | กรมส่งเสริมการเกษตร        |
| ๖. นายวีระ เรืองสุวรรณ     | สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด |
| ๗. นายเฉลิมพล เอี่ยมจุฬา   | สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด |
| ๘. นางสาวสุดา ปั้นประสม    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร   |
| ๙. นายเมธี จันดี           | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร   |
| ๑๐. นางสาววรินทร์ วรหาญ    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร   |

|                              |                          |
|------------------------------|--------------------------|
| ๑๑. นายธนวัฒน์ อุดมสิน       | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๒. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๓. นายตรงค ตีระดำรงกุล      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๔. นายเอกพัฒน์ วิรัตน์พงษ์  | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๕. นางสาวสุจิตรา สารพล      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| ๑๖. นางสาวอัจฉรา ศิลาพงษ์    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมจำนวน ๒๒ หน้า และจัดส่งให้กรรมการฯทุกท่านพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการฯ ท่านใดขอแก้ไข

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

วาระที่ ๓.๑ ตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี ๒๕๖๑ และผลการดำเนินงาน

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี ๒๕๖๑ โดยแบ่งเกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ และด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ประกอบด้วยตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ๑๓ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานตัวชี้วัดปี ๒๕๖๑ มีดังนี้

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|---|--|--|
| <p><b>ด้านที่ ๑ การเงิน</b></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๑</u> ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๑.๒</u> ร้อยละของเงินกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติ</p>  | <p>- ร้อยละ ๑๐๐ ของแผนชำระคืนโครงการ</p> <p>- ได้รับอนุมัติตามกรอบวงเงินในปีบัญชี ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐ ล้านบาท</p>  | <p>- ได้รับชำระคืนเงินยืมครบถ้วนตามแผนของโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ตามระยะเวลาชำระคืน</p> <p>- ได้รับอนุมัติ ๑ โครงการ จำนวน ๒๒,๔๔๖,๔๔๐ บาท</p>                  |
| <p><b>ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๑</u> ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๒.๒</u> ความสำเร็จของแผนปรับปรุงคุณภาพบริการ</p>  | <p>- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร้อยละ ๘๕ มีความพึงพอใจกองทุนฯ</p> <p>- ดำเนินการปรับปรุงการดำเนินงานตามเป้าหมายของแผนการปรับปรุงฯ โดยผลสำรวจความพึงพอใจผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของปีบัญชี ๒๕๖๐ มีค่ามากกว่าปีที่ผ่านมา</p> | <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>  |
| <p><b>ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ</b></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๑</u> การดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง</p> <p>๓.๑.๑ การเบิกจ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการเบิกจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>๓.๑.๒ การรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินรายได้ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p> <p>๓.๑.๓ ดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล/กระทรวงการคลัง</p> | <p>- เบิกจ่ายได้ตามมติ ครม.</p> <p>- จัดส่งรายงานการรับจ่าย และการใช้จ่ายเงินฯ ให้กรมบัญชีกลางภายใน ๖๐ วันนับถัดจากวันสิ้นปีงบประมาณ</p> <p>- ไม่มีตัวชี้วัดนี้</p>  | <p>- เบิกจ่ายงบดำเนินงานร้อยละ ๒๔.๐๙ ของงบดำเนินงาน และงบโครงการ อยู่ระหว่างเบิกจ่ายจำนวน ๑ โครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>- ไม่มีตัวชี้วัดนี้</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|---|--|--|
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๒</u> ร้อยละความสำเร็จในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโครงการตามแผนงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๓</u> ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรมเพื่อการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๓.๔</u> ระดับความสำเร็จของการแก้ไขระเบียบ</p>  | <p>- ร้อยละ ๑๐๐ ของการติดตามการดำเนินงานของโครงการตามแผน</p> <p>- มีกลุ่มเกษตรกรเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ อย่างน้อย ๕ โครงการ และผ่านการอนุมัติอย่างน้อย ๑ โครงการ</p> <p>- แก้ไขระเบียบแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๑</p>  | <p>- ติดตามการดำเนินงานของโครงการตามแผนได้ร้อยละ ๒๕</p> <p>- มีกลุ่มเกษตรกรเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ๓ โครงการ และผ่านการอนุมัติแล้ว ๑ โครงการ</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> |
| <p><b>ด้านที่ ๔ การบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน</b></p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๑</u> บทบาทคณะกรรมการทุนหมุนเวียน</p> <p>๑) การจัดทำมีหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปีบัญชี ๒๕๖๒</p> <p>๒) การติดตามระบบการบริหารจัดการที่สำคัญ และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน</p> <p>๓) การจัดทำมีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน</p> <p>๔) การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> | <p>- แผนยุทธศาสตร์ระยะยาวและแผนปฏิบัติการ ประจำปี ๒๕๖๒ มีคุณภาพและนำไปใช้ได้จริง ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้งสิ้น ๕ ด้าน เป็นรายไตรมาส</p> <p>- มีการประเมินผลผู้บริหารระดับสูง (ระดับ ๑-๓) ที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร</p> <p>- มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๐ ประเด็นขึ้นไป</p> | <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>- มีการติดตามผลการปฏิบัติงานครบ ๕ ด้าน ในไตรมาส ๑</p> <p>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>- มีการเปิดเผยครบถ้วน ๑๑ ประเด็น</p>                                 |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน   | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|--|--|--|
| ๕) ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุน<br>หมุนเวียน ของคณะกรรมการ<br>บริหารทุนหมุนเวียน   | - ทุนหมุนเวียนมีคะแนน<br>ประเมินผลโดยรวมเท่ากับ ๕<br>คะแนน หรือมากกว่าที่ผ่าน<br>มา ๐.๕๐ คะแนน   | - อยู่ระหว่างดำเนินการ   |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๒</u> การบริหารความเสี่ยงและการ<br/>ควบคุมภายใน</p> <p>๑) สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน</p> <p>๒) การกำหนดวัตถุประสงค์<br/>การบริหารความเสี่ยง</p> <p>๓) การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๔) การประเมินระดับความรุนแรง<br/>ของความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>๕) การตอบสนองความเสี่ยง</p> | <p>- มีการระบุช่องทางรับ<br/>ข้อร้องเรียนและเสนอ<br/>แนวทางแก้ไข พร้อมทั้งมีการ<br/>จัดทำรายงานสรุปนำเสนอ<br/>เป็นรายเดือน</p> <p>- มีการจัดทำ/ทบทวนคู่มือ<br/>บริหารความเสี่ยงของทุน<br/>หมุนเวียน โดยมีองค์ประกอบ<br/>ที่ดีครบถ้วน พร้อมได้รับ<br/>ความเห็นชอบจาก<br/>คณะกรรมการบริหาร<br/>ทุนหมุนเวียน</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงระดับ<br/>องค์กรที่แสดงถึงความ<br/>เชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่<br/>เหลืออยู่ในปีก่อนหน้ากับปีที่<br/>ประเมินได้ชัดเจน</p> <p>- มีการประเมินทั้งโอกาสและ<br/>ผลกระทบครบทุกความเสี่ยง<br/>รวมถึงมีการจัดทำแผนภาพ<br/>ความเสี่ยงระดับองค์กร</p> <p>- กำหนดแผนบริหารความเสี่ยง<br/>ครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับ<br/>องค์กร โดยมีการวิเคราะห์<br/>Cost-Benefit ในแต่ละ<br/>ทางเลือก และได้รับ<br/>ความเห็นชอบจาก</p> | <p>- ดำเนินการแล้ว</p> <p>- คู่มือบริหารความเสี่ยงของทุน<br/>หมุนเวียนมีองค์ประกอบที่ดี<br/>ครบถ้วน และได้รับ<br/>ความเห็นชอบในการประชุม<br/>คณะกรรมการบริหาร<br/>กองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐<br/>เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม<br/>๒๕๖๐</p> <p>- มีการระบุความเสี่ยงที่แสดง<br/>ความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัย<br/>เสี่ยงที่เหลืออยู่ในปีก่อนหน้า<br/>กับปีที่ประเมินได้อย่าง<br/>ชัดเจน</p> <p>- ดำเนินการจัดทำแผนภูมิ<br/>ความเสี่ยง (Risk Matrix)<br/>พร้อมจัดทำเกณฑ์ในการ<br/>ประเมินระดับความรุนแรง<br/>ของความเสี่ยงประกอบ<br/>การพิจารณา</p> <p>- แผนบริหารความเสี่ยงมีการ<br/>วิเคราะห์ Cost-Benefit ใน<br/>แต่ละทางเลือกและได้รับ<br/>ความเห็นชอบในการประชุม<br/>คณะกรรมการบริหาร<br/>กองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐</p> |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|---|--|--|
| <p>๖) กิจกรรมควบคุมภายใน</p> <p>๗) สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>๘) การติดตามผลและการประเมินผล</p>   | <p>คณะกรรมการบริหารทุน<br/>หมุนเวียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและมีการสอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน</li> <li>- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>- มีการประเมิน CSA ครบถ้วนทั้งองค์กร รวมทั้งมีการประเมิน IA ครบถ้วนทุก CSA และส่งรายงานการประเมินตามระเบียบ คตง. ข้อ ๖ ได้ภายใน ๙๐ วันนับตั้งแต่วันที่สิ้นปีบัญชี</li> </ul> | <p>เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการสอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน ในเดือน ตุลาคม ๒๕๖๐ – พฤศจิกายน ๒๕๖๐</li> <li>- ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนครบทุกปัจจัยเสี่ยง และสามารถลดความเสี่ยงได้ตามเป้าหมายที่กำหนด</li> <li>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul> |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๓</u> การตรวจสอบภายใน</p> <p>๑) การทบทวนโครงสร้างองค์กร เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการให้ทุนหมุนเวียนมีผู้ตรวจสอบภายในประจำทุนหมุนเวียน</p> <p>๒) การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนให้ความเห็นชอบกฎบัตรการตรวจสอบภายในของทุนหมุนเวียน</li> <li>- ทุนหมุนเวียน ได้รับการตรวจสอบภายในประจำปี บัญชีจาก ผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการต้นสังกัด และผู้บริหารเงินทุนฯ ได้เข้าร่วมประชุมปิดการตรวจสอบกับผู้ตรวจสอบภายใน๒ และได้รับรายงานผลการตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อ</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการทบทวนโครงสร้างองค์กร โดยได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</li> <li>- อยู่ระหว่างดำเนินการ</li> </ul>   |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน  |
|---|---|---|
| ๓) การปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการตรวจสอบ   | คณะกรรมการบริหาร<br>ทุณหมนเวียน รับทราบ<br>- มีการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะและแก้ไขแล้วได้ตามระยะเวลาที่กำหนดและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร<br>ทุณหมนเวียนรับทราบ   | - อยู่ระหว่างดำเนินการ  |
| <u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๔</u> การบริหารจัดการสารสนเทศ<br>๑) แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ<br>๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทสารสนเทศที่มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ<br>๑.๒ แผนปฏิบัติการสารสนเทศประจำปี ๒๕๖๒ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน<br>๒) การบริหารจัดการสารสนเทศ<br>๒.๑ ระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (EIS/MIS)<br>๒.๒ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายใน<br>ทุณหมนเวียน | - มีการจัดทำ/ทบทวนแผนแม่บทฯ ที่ตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนยุทธศาสตร์ทั้งวิสัยทัศน์ภารกิจรวมทั้งกลยุทธ์ของทุณหมนเวียนและมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น<br>- มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีองค์ประกอบหลัก ๒ ที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนดและมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น<br>- ระบบดังกล่าวมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่าผู้บริหารมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ<br>- มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุณหมนเวียนมีการประเมินผล | - ได้รับความเห็นชอบแผนแม่บทสารสนเทศในการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐<br>- อยู่ระหว่างดำเนินการ<br>- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว<br>- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว |

| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน  |
|---|--|---|
| <p>๒.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุน<br/>ผู้ใช้บริการภายนอก<br/>ทุนหมุนเวียน</p>  | <p>ลัพท์และผลลัพธ์แสดงว่า<br/>มีผลการดำเนินงานในระดับดี<br/>อย่างต่อเนื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบที่สนับสนุนการเพิ่ม<br/>ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน<br/>และ/หรือสนับสนุนการ<br/>อำนวยความสะดวกต่อ<br/>ผู้ใช้บริการ และเป็นการ<br/>สนับสนุนภารกิจหลักของ<br/>ทุนหมุนเวียนมีการ<br/>ประเมินผลลัพธ์และผลลัพธ์<br/>แสดงว่ามีผลการดำเนินงาน<br/>ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว</li> </ul>   |
| <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๔.๕</u> การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๑) มีปัจจัยพื้นฐาน(Fundamental)<br/>ในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒) การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหาร<br/>ทรัพยากรบุคคล</p> <p>๒.๑) ระดับความสำเร็จในการเพิ่ม<br/>ประสิทธิภาพด้านการจัดการ<br/>ทรัพยากรบุคคล</p> | <p>มีปัจจัยพื้นฐานครบถ้วน โดยที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีโครงสร้างการบริหารงาน<br/>ทุนหมุนเวียน และคำบรรยาย<br/>ลักษณะงานที่สอดคล้องกับ<br/>ยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ของทุน<br/>หมุนเวียน</li> <li>- มีการนำคำบรรยายลักษณะ<br/>งาน (Job Description) ไปใช้<br/>เพื่อสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งตาม<br/>มาตรฐานของโครงสร้างการ<br/>ดำเนินงาน</li> <li>- มีการนำผลการประเมินการ<br/>ปฏิบัติงานรายบุคคลไปใช้เพื่อ<br/>วางแผนพัฒนารายบุคคลและ<br/>เลื่อนขั้น/ให้ผลตอบแทน</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีโครงสร้างการบริหารงาน<br/>และได้รับความเห็นชอบจาก<br/>คณะกรรมการบริหารฯ ใน<br/>การประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐<br/>วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน<br/>๒๕๖๐</li> <li>- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว</li> <li>- ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว</li> </ul> |



| เกณฑ์วัดการดำเนินงาน   | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|--|--|--|
| (๑) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ปี ๒๕๖๑                          | มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๑ ร้อยละ ๑๐๐ โดยที่<br>- มีผลการดำเนินงานตามแผนที่ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ฯ ครบถ้วนทุกแผนปฏิบัติการฯ และ<br>- มีการจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ครอบคลุมถึงองค์ประกอบต่างๆ อย่างครบถ้วนได้แก่ ปัจจัยสำเร็จ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ | - อยู่ระหว่างดำเนินงาน<br><br>- อยู่ระหว่างดำเนินงาน<br><br>- อยู่ระหว่างดำเนินงาน |
| (๒) การจัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ | - จัดทำ/ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ ได้แล้วเสร็จภายใน ปีบัญชีและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน รวมทั้งมีการสื่อสาร ให้ผู้บริหารและหน่วยงานภายในทุนหมุนเวียนที่เกี่ยวข้องรับทราบภายในปีบัญชี ๒๕๖๑   | - อยู่ระหว่างดำเนินงาน   |

### ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นางอัญชญา ตราไช รองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) เสนอแนะว่า ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของเงินกองทุนที่ได้รับอนุมัติ ควรแก้ไขข้อความจาก “ที่ได้รับอนุมัติ” เป็น “ที่ได้อนุมัติ” เนื่องจากกองทุนจะอนุมัติเงินงบประมาณให้กับผู้ที่เสนอขอรับการสนับสนุน ไม่ใช่กองทุนได้รับการอนุมัติจากเงินงบประมาณ

กรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า จะรับไปหรือและดำเนินการแก้ไขข้อความกับทาง TRIS เพราะ TRIS เป็นผู้เขียน ซึ่งในระหว่างนี้ยังสามารถแก้ไขได้ เนื่องจากเป็นเพียงร่างตัวชี้วัด

### มติที่ประชุม

รับทราบ

วาระที่ ๓.๒ ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๑

กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เห็นชอบแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๖๑ จำนวน ๓ แผนงาน โดยมีผลการดำเนินงาน ณ วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

| แผน                    | แผนการปฏิบัติงาน  | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|------------------------|---|--|--|
| ๑. แผนบริหารความเสี่ยง | ๑) จัดอบรมการเขียนโครงการ   | ๓๐๐ คน   | -จัดการอบรม แล้ว ๓ รุ่น มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมแล้ว ๑๖๐ คน และจะดำเนินการจัดอบรมอีก ๓ รุ่น ภายในไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณ |
|                        | ๒) ทบทวนข้อมูลสินค้าที่ได้รับผลกระทบจาก FTA                                 | ทุกรอบการค้า   | -อยู่ระหว่างดำเนินการคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๔   |
|                        | ๓) มอบหมายภารกิจหน้าที่ภายในหน่วยงาน สศก. เพื่อช่วยสนับสนุนภารกิจของกองทุนฯ | หน่วยงานภายใน สศก. ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนภารกิจกองทุน | เลขาธิการ สศก. ได้มอบหมายหน่วยงานภายในร่วมสนับสนุนการปฏิบัติงานกองทุนฯ แล้ว  |
|                        | ๔) จัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๑ และสื่อสารให้เจ้าหน้าที่ได้รับทราบ     | ๑ ฉบับ   | ดำเนินการแล้ว  |
|                        | ๕) รายงานทางการเงิน   | ทุกไตรมาส  | จะดำเนินการรายงานหลังสิ้นสุดไตรมาส ๑ ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป   |
|                        | ๖) รายงานไม่ใช่การเงิน  | ทุกเดือน   | จัดทำรายงานประจำเดือน ต.ค. – ธ.ค. ๖๐ เสนอประธานเรียบร้อยแล้ว   |
|                        | ๗) อบรมบุคลากร  | บุคลากรทุกคนได้รับการอบรม                                  | บุคลากรทุกคนได้รับการอบรมแล้ว คนละ ๑ หลักสูตร  |
|                        | ๘) จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ                                       | ๑ แผน  | กำหนดจัดการประชุมคณะทำงานปรับปรุงคุณภาพการให้บริการฯ ในเดือน ม.ค. ๖๑   |
|                        | ๙) จัดทำหนังสือแจ้งเตือนการเบิกเงิน   | ๓ โครงการ  | แจ้งเตือนแล้ว ๑ โครงการ  |

| แผน                       | แผนการปฏิบัติงาน   | เป้าหมาย  | ผลการดำเนินงาน  |
|---------------------------|--|---|---|
|                           | ๑๐) จัดทำหนังสือแจ้งเตือนการชำระเงิน                           | ๑๒ โครงการ  | แจ้งเตือนแล้ว ๒ โครงการ   |
|                           | ๑๑) แก้ไขระเบียบกองทุนฯ  | แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย.๖๑  | กำหนดจัดการประชุมคณะอนุกรรมการแก้ไขระเบียบฯ ในเดือน ม.ค. ๖๑   |
| ๒. แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ   | ๑) ดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์               | เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง   | จัดจ้างนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เพื่อดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ พร้อมดูแลระบบสารสนเทศของกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว |
|                           | ๒) ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (website)                  | Website ของกองทุนฯ มีข้อมูลที่เผยแพร่ที่ทันสมัย ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอสำหรับบุคคลทั่วไป                           | ดำเนินการปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และขณะนี้อยู่ระหว่างวางแผนออกแบบ website เพื่อให้มีรูปแบบที่น่าสนใจและง่ายต่อการใช้งาน  |
|                           | ๓) ให้บริการวิเคราะห์โครงการเบื้องต้นผ่านระบบเครือข่าย         | มีการให้บริการวิเคราะห์โครงการผ่านระบบเครือข่าย และสามารถแจ้งผลการวิเคราะห์เบื้องต้นภายใน ๗ วัน                       | ได้รับโครงการและแจ้งผลการวิเคราะห์เบื้องต้นผ่านระบบเครือข่ายแล้ว ๓ โครงการ  |
|                           | ๔) ให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการผ่านระบบ e-Service        | มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการผ่านระบบเครือข่าย  | อยู่ระหว่างการพัฒนาเอกสารการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย  |
|                           | ๕) พัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ                             | มีโปรแกรมประยุกต์ที่ง่ายต่อการจัดเก็บข้อมูล การสืบค้น และรูปแบบการรายงานที่น่าสนใจ                                    | อยู่ระหว่างการพัฒนา   |
| ๓. แผนบริหารทรัพยากรบุคคล | ๑) กำหนดสมรรถนะการทำงานของบุคลากร                              | การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย และใช้เป็นเกณฑ์ในการวัดผลความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการทำงานได้อย่างชัดเจน | ดำเนินการแล้วเสร็จ  |
|                           | ๒) กำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลและการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี | มีการกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล และประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นธรรมชาติ   | ดำเนินการแล้วเสร็จ  |

| แผน | แผนการปฏิบัติงาน                                   | เป้าหมาย   | ผลการดำเนินงาน   |
|-----|--|--|--|
|     | ๓) จัดทำโครงสร้างกรอบ<br>อัตรากำลัง                | มีโครงสร้างกรอบอัตรากำลัง  | ดำเนินการแล้วเสร็จ   |
|     | ๔) จัดทำคำบรรยายลักษณะ<br>งาน (Job Description)    | มีคำบรรยายลักษณะงาน ที่<br>ชัดเจน ทำให้รู้ว่าแต่ละตำแหน่ง<br>แต่ละระดับจำเป็นต้องมีองค์<br>ความรู้ และหน้าที่ความ<br>รับผิดชอบในเรื่องใดบ้าง | ดำเนินการแล้วเสร็จ   |
|     | ๕) เตรียมกำลังคนเพื่อ<br>ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์      | มีอัตรากำลังที่สอดคล้องกับ<br>ยุทธศาสตร์องค์กร ทั้งจำนวน<br>และสมรรถนะของบุคลากร   | อยู่ระหว่างประกาศรับสมัคร<br>บุคลากรเพิ่มเติม ๓ อัตรา                        |
|     | ๖) จัดทำแผนพัฒนา<br>รายบุคคล                       | บุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างเป็น<br>ระบบและต่อเนื่องเพื่อให้มี<br>สมรรถนะตามตำแหน่งหน้าที่   | ดำเนินการแล้ว  |
|     | ๗) สร้างความสมดุลระหว่าง<br>คุณภาพชีวิตและการทำงาน | ร้อยละความพึงพอใจในการ<br>ปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง   | จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ<br>ในการปฏิบัติงาน ไตรมาส ๑<br>ภายในเดือน ม.ค.๖๑ |
|     | ๘) เสริมสร้างความผูกพันและ<br>ผูกพัน               | ร้อยละความพึงพอใจของ<br>บุคลากรที่มีต่อสภาพแวดล้อม<br>การทำงานในระดับสูง   | จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ<br>ในการปฏิบัติงาน ไตรมาส ๑<br>ภายในเดือน ม.ค.๖๑ |

### ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** สอบถามว่า อัตรากำลังที่ขาดหายไป ๓ อัตรา ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกองทุนหรือไม่ ถ้ามีกระทบมาก เห็นควรจัดจ้างอัตรากำลังทดแทนในส่วนที่ขาดโดยทันที ซึ่งไม่ควรใช้เวลานาน

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า ทางกองทุนได้แจ้งไปที่ส่วนการเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรขอให้ดำเนินการสรรหาบุคคลในตำแหน่งที่ว่างตั้งแต่เดือนกันยายน ขณะนี้อยู่ระหว่างการเร่งติดตามความคืบหน้า

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** สอบถามว่า การสำรวจความพึงพอใจได้มีการสอบถามบุคคลใดบ้าง

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า การสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงานจะสอบถามเฉพาะบุคลากรภายในกองทุน ส่วนความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะสอบถามผู้มาใช้บริการกองทุน

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ข้อสังเกตว่า การสอบถามบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกถือเป็นเรื่องสำคัญ และในปัจจุบันกองทุนมีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการปฏิบัติงาน มีการแจ้งผลผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งบางครั้งโครงการของกองทุนฯ เกี่ยวข้องกับเกษตรกร ซึ่งไม่ทราบว่าเกษตรกรมีเครื่องมือสื่อสารกับกองทุนได้มากน้อยแค่ไหน การแจก CD ก็เช่นกัน บางครั้งเกษตรกรไม่รู้จะเอาเครื่องเล่น CD ที่ไหนเปิด ผากเป็นข้อสังเกตการใช้เทคโนโลยีในการเข้าถึงเกษตรกร

**ประธาน** เสนอแนะว่า ถ้ามีการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ให้กว้างขวางก็จะเกิดประโยชน์มากขึ้น และสอบถามว่า เรื่องของกรอบ job description และประกาศใหม่ของกระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วไม่ขัดแย้งกันใช่หรือไม่ เพื่อจะได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** ชี้แจงว่า โครงสร้างและกรอบอัตราค่าจ้าง เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เห็นชอบแล้ว ต้องส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังพิจารณา เนื่องจากกระทรวงการคลังเห็นว่า เป็นเรื่องของเงินเดือนซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผูกพันในระยะยาว อย่างไรก็ตามในบทเฉพาะกาลของกฎหมายลูกระบุว่าให้ดำเนินการจัดทำโครงสร้างใน ๒ ปี นับจากวันที่กฎหมายลูกออก การดำเนินการในเรื่องนี้จะรออีกสักระยะก็ได้

## มติที่ประชุม

รับทราบ

### วาระที่ ๓.๓ สถานการณ์เงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

**กรรมการและเลขานุการ** รายงานที่ประชุม ดังนี้

๑. กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตั้งตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๙ - ๒๕๖๑ รวมเป็นเงิน ๘๖๘ ล้านบาท

๒. ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนฯ รวมทั้งสิ้น ๗๙๗,๙๖๕,๕๒๓.๒๘ บาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๔๓,๒๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท และจ่ายขาด ๔๕๔,๗๑๐,๖๒๓.๒๘ บาท

๓. ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ กองทุนฯ มีเงินสดจำนวน ๒๓๙,๒๘๗,๒๕๓.๓๔ บาท ในจำนวนนี้มีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายให้กับโครงการต่างๆ ที่ได้อนุมัติแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-๒๕๖๑ จำนวน ๒๙,๘๗๖,๓๑๗.๕๐ บาท ดังนั้นกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ๒๐๙,๔๑๐,๙๓๕.๘๔ บาท

## ความเห็นที่ประชุม

**ประธาน** สอบถามว่า กองทุนฯ มีการแบ่งเงินออกเป็นกรณีหรือไม่ เช่น กรณีเร่งด่วน หรือเงินในกรณีที่เป็งานนโยบาย หรือว่าไม่ได้แบ่งไว้ เป็นเงินที่เฉลี่ยใช้เท่ากันหมด

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า กองทุนไม่ได้แบ่งกรณีของการใช้เงินจะใช้เท่ากันหมด แต่มีสินค้าเป้าหมายในแต่ละปีว่าสนใจตัวไหนซึ่งในปีที่สนใจในเรื่องของสินค้าข้าว โคนม และโคเนื้อ ซึ่งสินค้าโคนม โคนเนื้อจะเปิดตลาดในปี ๒๕๖๓ ที่จะถึงนี้ จึงต้องเร่งดำเนินการ

**ประธาน** สอบถามว่า วางเป้าไว้อย่างไร มองจากแนวโน้มตลาด ใช่หรือไม่

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า พิจารณาจาก ๑) ผลบังคับใช้จากการทำ FTA ๒) จำนวนของเกษตรกรที่ผลิตสินค้าชนิดนั้น ๓) ตลาดสินค้าที่จะได้รับผลกระทบ เช่น ในปี ๒๕๕๗ สินค้ามะพร้าวที่ได้รับผลกระทบ เพราะมีการนำเข้าในปริมาณมาก

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** เสนอแนะว่า ถ้ามีโครงการเข้ามา ควรเร่งดำเนินการนำเสนอเพื่อพิจารณา เพราะกระทรวงการคลังมีนโยบายกรณีที่ไม่ใช้เงินต้องนำเงินส่งคืนคลัง

**ประธาน** สอบถามว่า มีโครงการใหม่เสนอมาที่กองทุนฯ หรือไม่

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า มีโครงการที่เสนอเข้ามา ๘ โครงการ จำนวนเงิน ๕๖๙ ล้านบาท มากกว่าเงินที่มีอยู่ บางโครงการเสนอมา ๑๐๐ ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นโครงการขนาดเล็กประมาณ ๕๐ ล้านบาท

**ประธาน** เสนอแนะว่า ลองวางโครงการมาตรฐานของกองทุนฯ ที่คาดว่าจะมีประโยชน์กับเกษตรกรรายย่อย โครงการขนาดใหญ่เกินไป ถ้าเป็นโครงการขนาดเล็กต้องมีมาตรการในการพัฒนาเงินของกองทุนฯ มีการเข้าไปให้คำแนะนำและติดตาม เพื่อให้เติบโตเป็นกลุ่มเกษตรกรที่แข็งแรง เพราะกลุ่มขนาดเล็กจะไปขอกู้เงินจากธนาคารไม่ได้แน่นอน เพราะธนาคารไม่มั่นใจที่จะให้ปล่อยกู้ มีแต่กองทุนฯ ที่จะสามารถช่วยเหลือได้ โดยเจ้าหน้าที่กองทุนฯ เป็นส่วนสำคัญที่สุด จะต้องมีความรู้และลงไปให้คำแนะนำ

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ความเห็นว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีหลายกองทุน ถ้าโครงการที่เสนอขอใช้งบประมาณจำนวนมาก ก็ควรยื่นเสนอขอกับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ส่วนโครงการที่ใช้งบประมาณไม่มาก ก็เสนอที่กองทุนนี้ โดยกองทุนช่วยเหลือในรายย่อยซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องเข้าไปช่วยแนะนำโครงการ

**ประธาน** เสนอแนะว่า กองทุนฯ นั้น เป็นเหมือนธนาคารขนาดเล็ก เน้นช่วยกลุ่มเกษตรกรขนาดเล็ก ถ้ากลุ่มใหญ่ให้ไปขอกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร หรือกองทุนพัฒนาสหกรณ์ที่มีเงินหลายพันล้านบาท ถ้าวัตถุประสงค์ที่ขอเงินตรงกับกองทุนไหน ก็ให้คำแนะนำไปแต่ละที่ โดยผู้บริหารกองทุนฯ ควรมีการติดต่อกับกองทุนอื่น เพื่อให้เกษตรกรได้รับการดูแลกว้างขวางมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม อย่าให้เงินเหลือมากเกินไปไม่อย่างนั้น จะต้องคืนกระทรวงการคลัง และพยายามทำระบบกองทุนให้ได้มาตรฐาน ขอเงินง่าย ซึ่งถ้าได้งบประมาณอย่างต่อเนื่องจะชี้แจงง่าย ถ้าได้บ้างไม่ได้บ้างแสดงว่า การบริหารกองทุนไม่ได้มาตรฐาน

## มติที่ประชุม

รับทราบ

## วาระที่ ๓.๔ ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ

**กรรมการและเลขานุการ** รายงานที่ประชุมว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ - ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น ๒๗ โครงการ ๑๑ ชนิดสินค้า ได้แก่ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคเนื้อ ไก่ และสุกร เป็นเงิน ๗๙๗,๙๖๕,๕๒๓.๒๘ บาท แยกเป็น

- เงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๔๓,๒๕๔,๙๐๐.๐๐ บาท
- เงินจ่ายขาด ๔๕๔,๗๑๐,๖๒๓.๒๘ บาท

ฝ่ายเลขานุการ ได้มีการติดตามการชำระคืนเงินยืมและผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ แล้วสรุปได้ดังนี้

### ๑) การส่งชำระคืนเงินยืม

ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีโครงการที่ครบกำหนดชำระคืนเงินตามแผนแล้ว ๑๔ โครงการเป็นเงินจำนวน ๑๓๐,๙๓๙,๒๓๘ บาท และกองทุนฯ ได้รับชำระคืนเงินจำนวนดังกล่าวครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้กองทุนฯ ยังมีลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระอีกจำนวน ๒๑๒,๓๔๕,๖๖๒ บาท

### ๒) ผลการดำเนินงานของโครงการ

ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามโครงการจำนวน ๑๗ โครงการ พบว่า โครงการสามารถดำเนินการได้ตามแผนปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายเงิน

### ความเห็นที่ประชุม

ประธาน เสนอแนะว่า ควรมีการจัดชั้นโครงการที่เข้ามาทั้งหมด แบ่งเป็น เกรด A คือ โครงการที่ไว้ใจได้ และสามารถขับเคลื่อนได้ เกรด B คือ โครงการที่อาจต้องเฝ้าระวัง และ เกรด C คือ โครงการที่เจ้าหน้าที่ต้องให้คำแนะนำใกล้ชิด ถ้าจัดระบบกองทุนได้จะสามารถแบ่งเบาภาระโครงการของกองทุนฯ ได้ ส่วนในเรื่องการติดตาม การสอบถาม การขับเคลื่อน ผลประกอบการ และการมีส่วนร่วม จะทำให้การดูแลโครงการมีความชัดเจนมากขึ้น และอธิบายได้ว่า โครงการที่มีอยู่ทั้งหมด มีอะไรน่าสนใจ มีอะไรที่จะต้องติดตาม รวมไปถึงความชัดเจนของแต่ละโครงการ

### มติที่ประชุม

รับทราบ

### วาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ แนวทางการดำเนินงานกองทุนฯ ในระหว่างปรับแก้ไขระเบียบให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘

#### กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมดังนี้

๑. กระทรวงการคลัง ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นทุนหมุนเวียน และต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายดังกล่าว โดยจะต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนระเบียบ หลักเกณฑ์ ที่ขัดหรือแย้งให้สอดคล้องตามกฎหมายข้างต้น

๒. ตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๔๕ กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่มีข้อบังคับ ประกาศ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับทุนหมุนเวียนตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำกฎ ข้อบังคับ ประกาศ ระเบียบ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับทุนหมุนเวียนซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มาใช้บังคับไปพลางก่อน เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะได้ออกข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับทุนหมุนเวียนตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องดำเนินการภายในเวลาไม่เกินสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ในช่วงที่ผ่านมากองทุนฯ ได้นำระเบียบ หลักเกณฑ์ซึ่งใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้ไปพลางก่อน และในขณะเดียวกันกองทุนฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขระเบียบเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบร่างระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร พ.ศ. ....

โดยให้นำเสนอกระทรวงการคลังพิจารณาให้ความเห็นชอบ และฝ่ายเลขานุการได้ส่งร่างระเบียบดังกล่าวให้กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว แต่อย่างไรก็ดีกรมบัญชีกลางได้มีหนังสือแจ้งเมื่อต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ว่ากระทรวงการคลังได้มีการประกาศใช้กฎหมายลำดับรอง เรื่อง มาตรฐานการเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุ การบัญชี การรายงานทางการเงิน และการตรวจสอบภายใน จึงขอให้กองทุนฯ พิจารณาทบทวนการกำหนดข้อบังคับให้สอดคล้องตามมาตรฐานดังกล่าวต่อไป

### ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

ตามบทเฉพาะกาล ม.๔๕ แห่ง พ.ร.บ. การบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.๒๕๕๘ ระเบียบหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ที่มีมาก่อนหน้านี้จะใช้บังคับได้ไม่เกิน ๒ ปีนับจากวันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ คือวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ดังนั้น ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กองทุนฯ ใช้บังคับอยู่ ได้สิ้นสุดสภาพใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา

ดังนั้น ในระหว่างที่กองทุนฯ ยังไม่มีข้อบังคับ ประกาศ และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกองทุนฯ ออกมาใช้บังคับ เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนฯ เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง ฝ่ายเลขานุการฯ จะขอนำระเบียบหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ที่มีมาก่อนหน้าวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานกองทุนฯ ไปพลางก่อน และแม้ว่าขณะนี้กองทุนฯ จะยังไม่มีระเบียบ ข้อบังคับใดๆ ออกมาใช้บังคับ แต่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ยังคงมีอำนาจในการบริหารงานกองทุนฯ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘

### ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นายกุลศ แยมสอาด ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ความเห็นว่า ความตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.๒๕๕๘ ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหาร มีหน้าที่บริหารกองทุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความหมายกว้าง ซึ่งตามความเห็นของฝ่ายเลขานุการที่จะขอนำแนวทางปฏิบัติตามระเบียบหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ ที่มีมาก่อนหน้าวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ มาใช้เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงานกองทุนฯ ไปพลางก่อนนั้นสามารถทำได้ เพราะเป็นเพียงการนำแนวทางการปฏิบัติมาใช้

**กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ)** สอบถามว่า ร่างระเบียบกองทุนฯ ที่ร่างเสนอไป กระทรวงการคลังได้ตอบกลับมาว่า ขณะนี้ มีกฎหมายใหม่ออกมาแล้ว ถ้าหากกองทุนฯ ยังยื่นระเบียบเดิมกรมบัญชีกลางมีความเห็นอย่างไร ชัดหรือไม่ ทำได้หรือไม่ ถ้ายังใช้ระเบียบเดิมอยู่

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** ชี้แจงว่า เมื่อมีกฎหมายลูกออกมา คณะกรรมการกองทุนฯ ต้องกำหนดข้อบังคับการบริหารจัดการภายในที่เกี่ยวข้อง และในระหว่างที่กำลังดำเนินการออกข้อกำหนด ถ้าระเบียบเดิมไม่ได้ชัดหรือแย้ง ก็สามารถใช้ได้ ทั้งนี้กองทุนได้ส่งร่างระเบียบให้กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วซึ่ง กระทรวงการคลังตอบกลับทางกองทุนฯ ว่า การออกร่างระเบียบ ควรรอกฎหมายลูก หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะดำเนินการ ถ้าสามารถใช้เป็นข้อบังคับ ก็จะเป็นอำนาจของคณะกรรมการฯ ที่สามารถออกระเบียบได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง

**กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ)** เสนอแนะว่า ให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาร่างระเบียบเดิมขัดกับกฎหมายลูกหรือไม่ ถ้าไม่ขัดก็ให้นำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการต่อไป



**ประธาน** เสนอแนะว่า ถ้ากองทุนฯ ยังสามารถดำเนินการได้ ก็มอบให้ทางฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับกระทรวงการคลังในเรื่องของการปรับแก้ไขระเบียบเพื่อให้เป็นไปตามประกาศ เพราะกองทุนฯ ต้องขับเคลื่อนต่อไป จะให้เกิดสัญญาณไม่ได้ ซึ่งถ้าคณะกรรมการฯ เห็นชอบ ควรให้มีการขับเคลื่อนไปพลางก่อน ส่วนเรื่องระเบียบให้ฝ่ายเลขานุการฯ เร่งดำเนินการ เพื่อให้คณะกรรมการฯ เห็นชอบ

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า กรณีที่ไม่สอดคล้องกับประกาศของกระทรวงการคลังต้องนำเสนอให้กระทรวงการคลังพิจารณา

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** เสนอแนะว่า ถ้าระเบียบใดที่ยังใช้อยู่ไม่ขัดกับกฎหมายลูกที่ออกมาก็สามารถใช้ได้

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้นำแนวทางการดำเนินงานตามระเบียบ หลักเกณฑ์ ของกองทุนฯ ที่มีมาก่อนหน้า วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ซึ่งไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ.๒๕๕๘ และกฎหมายลำดับรองที่ออกมาใช้บังคับตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว มาใช้เป็นแนวปฏิบัติงานกองทุนฯ ไปพลางก่อน และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ เร่งดำเนินการจัดทำระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือข้อบังคับของกองทุนฯ ให้สอดคล้องตามกฎหมายดังกล่าว เพื่อประกาศใช้บังคับโดยเร็วต่อไป

**วาระที่ ๔.๒ ขอต่อยุติโครงการบูรณาการคัดสรรฯ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพฝักวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าของ กรมส่งเสริมการเกษตร**

**กรรมการและเลขานุการ** รายงานที่ประชุมดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๕ อนุมัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพฝักวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ของกรมส่งเสริมการเกษตร โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน ๑๒,๕๑๔,๑๐๐ บาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาดเพื่อเป็นค่าก่อสร้างโรงเรือนเพาะชำกล้าฝัก และโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ และห้องเย็น รวมทั้งค่าก่อสร้างโรงเรือนปลูกฝักของเกษตรกรแต่ละรายในอัตราร้อยละ ๕๐ ของมูลค่า รวมเป็นเงิน ๗,๓๙๔,๑๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยเพื่อเป็นค่าก่อสร้างโรงเรือนปลูกฝักของเกษตรกรแต่ละรายในอัตราร้อยละ ๕๐ ของมูลค่า เป็นเงิน ๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ดังนี้

๑) เห็นชอบปรับลดเป้าหมายจำนวนเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการจาก ๑๐๓ ราย เหลือ ๖๐ ราย ทั้งนี้ เงื่อนไขจำนวนโรงเรือนที่ได้รับความช่วยเหลือเป็นไปตามจำนวนที่คณะกรรมการสหกรณ์เห็นชอบ

๒) เห็นชอบขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพฝักวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ของกรมส่งเสริมการเกษตร พร้อมยกเว้นค่าปรับผิดนัดชำระหนี้ จำนวน ๓,๐๙๘.๕๗ บาท รายละเอียดดังนี้

| งวดที่ | แผนชำระคืนเงินเดิม |             | แผนชำระคืนเงินใหม่ |             |
|--------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
|        | กำหนดชำระ          | จำนวน (บาท) | กำหนดชำระ          | จำนวน (บาท) |
| ๑      | -                  | -           | -                  | -           |
| ๒      | ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘     | ๙๐๓,๔๐๐     | ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๘     | ๙๐๓,๔๐๐     |
| ๓      | ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙     | ๙๖๕,๒๐๐     | ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙     | ๙๕๑,๐๐๐     |
| ๔      | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐     | ๑,๐๖๕,๒๐๐   | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๐     | ๘๗๘,๖๗๕     |
| ๕      | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑     | ๑,๐๖๕,๒๐๐   | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๑     | ๑,๐๙๐,๕๒๕   |
| ๖      | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒     | ๑,๐๒๑,๐๐๐   | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒     | ๙๘๒,๐๒๕     |
| ๗      | -                  | -           | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓     | ๑๓๙,๕๒๕     |
| ๘      | -                  | -           | ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔     | ๓๗๔,๘๕๐     |
| รวม    |                    | ๕,๑๒๐,๐๐๐   |                    | ๕,๑๒๐,๐๐๐   |

### ข้อเท็จจริง

๑. กรมส่งเสริมการเกษตรได้เบิกเงินไปดำเนินโครงการแล้ว ๓ ปี รวมเป็นเงิน ๑๒,๒๑๔,๑๐๐ บาท จำแนกเป็นเงินจ่ายขาด ๗,๐๙๔,๑๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย ๕,๑๒๐,๐๐๐ บาท และได้ชำระคืนเงินตามแผนการชำระเงินคืนแล้ว จำนวน ๓ งวด เป็นเงิน ๒,๕๓๓,๐๗๕ บาท

๒. กรมส่งเสริมการเกษตรได้เสนอ ขออนุญาตต่อเติมและปรับปรุงโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ ของโครงการ เพื่อพัฒนาโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ ให้ได้มาตรฐาน GMP โดยสำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการดำเนินโครงการ มีความเห็นว่าการต่อเติมและปรับปรุงดังกล่าวไม่ได้เปลี่ยนแปลงและไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างเดิม

### ข้อเสนอของกรมส่งเสริมการเกษตร

ขออนุญาตต่อเติมและปรับปรุงโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพผักวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

### ข้อคิดเห็นของฝ่ายเลขานุการ

๑. ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ว่าด้วยการเบิกเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงินกองทุนและการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๑๘ ทรัพย์สินใดๆ ที่จัดหาด้วยเงินกองทุนให้ขึ้นทะเบียนเป็นทรัพย์สินของกองทุน ซึ่งขณะนี้โครงการยังอยู่ในระหว่างส่งชำระคืนเงินยืม โดยที่กองทุนฯ ยังไม่ได้อนุมัติยกทรัพย์สินที่เกิดขึ้นในโครงการให้เจ้าของโครงการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนั้นทรัพย์สินของโครงการดังกล่าวจึงยังเป็นทรัพย์สินของกองทุนฯ

๒. จากการตรวจสอบทราบว่า การขออนุญาตต่อเติมและปรับปรุงโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ ของโครงการดังกล่าว เป็นการปรับปรุงพื้นบริเวณลานจอดรถข้างอาคารจากพื้นกรวดเป็นเทพูน การติดม่านประตูทางเข้า ซ่อมแซมพื้นที่ชำรุดภายในอาคาร และเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าเพื่อป้องกันลวดไฟชำรุดเสียหายหล่นใส่พืชผัก โดยการปรับปรุงดังกล่าวจะใช้เงินทุนของสหกรณ์ฯ ดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการปรับปรุงอาคารดังกล่าวเพื่อพัฒนาโรงเรือนรวบรวมคัดบรรจุให้ได้มาตรฐาน GMP ซึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของการใช้อาคารไปจากเดิม แต่เป็นการพัฒนาให้ดีขึ้น เป็นการยกระดับการผลิตให้ได้มาตรฐาน เพิ่มมูลค่าของสินค้า และเพิ่มช่องทางการจำหน่าย ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการในการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกผักอำเภอวังน้ำเขียว ให้มีความเข้มแข็ง มีศักยภาพในการ

บริหารจัดการการผลิตและการตลาด อีกทั้งการปรับปรุงดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างอาคารเดิม และทรัพย์สินของโครงการยังคงอยู่ไม่สูญหาย

#### ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ได้พิจารณาโครงการในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แล้วมีมติเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาอนุญาตต่อเติมและปรับปรุงโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพผักกวางน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรเสนอ

#### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เห็นชอบตามข้อเสนอของกรมส่งเสริมการเกษตร

#### ความเห็นที่ประชุม

**ประธาน** สอบถามว่า การปรับปรุงอาคารทางสหกรณ์ออกค่าใช้จ่ายเองใช่หรือไม่

**กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ)** สอบถามว่า การปรับปรุงอาคารอยู่ในพื้นที่ของสหกรณ์ใช่หรือไม่ ซึ่งถ้าใช้เงินของสหกรณ์เองก็ไม่น่ามีปัญหา

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** สอบถามว่า สหกรณ์ผ่อนชำระครบแล้ว และกองทุนฯ ได้มีการโอนทรัพย์สินให้สหกรณ์หรือไม่ หรือยังเป็นของกองทุนฯ อยู่

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า การปรับปรุงอาคารสหกรณ์จะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองและอาคารดังกล่าวอยู่บนพื้นที่ของสหกรณ์ ซึ่งการปฏิบัติที่ผ่านมากองทุนฯ จะโอนทรัพย์สินให้เจ้าของโครงการไปใช้ประโยชน์ เมื่อสิ้นสุดโครงการ

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ความเห็นว่าย้ายที่ที่สุดแล้วเงินก็กลับคืนกองทุนฯ ครบ ไม่น่ามีปัญหา

**ประธาน** ให้ความเห็นว่าการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น มีประโยชน์มากขึ้นก็เห็นชอบตามที่เสนอ

**กรรมการและเลขานุการ** ให้ข้อสังเกตว่า กองทุนฯ มีภารกิจในเรื่องจัดสรรเงินให้กับสหกรณ์ให้กับกลุ่มเกษตรกร บางครั้งมีเรื่องของการก่อสร้าง หรือจัดหาอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการนโยบายทุนหมุนเวียน ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของทุนหมุนเวียน กำหนดให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการพัสดุภาครัฐ ซึ่งพบว่าการโอนทรัพย์สินจะกำหนดการโอนไว้เพียงรัฐต่อรัฐ แต่ระหว่างรัฐกับเอกชนไม่สามารถดำเนินการได้

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** ชี้แจงว่า พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างจะเป็นการซื้อแบบใช้งบประมาณของหน่วยงานใดทรัพย์สินเป็นของหน่วยงานนั้น ในกรณีนี้ กองทุนฯ ให้เอกชนกู้ โดยจะให้เงินอุดหนุนภาครัฐ จะมี ๒ แบบ คือ แบบอุดหนุน และแบบกู้ ทรัพย์สินนั้นไม่ได้เป็นของกองทุนตั้งแต่แรก แต่ทำไมทรัพย์สินยังเป็นของกองทุนฯ ในเมื่อผ่อนหมดแล้ว และมีการโอนให้แล้ว

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า ที่ยังเป็นของกองทุนเนื่องจากว่าระเบียบกองทุนฯ ปี ๒๕๔๘ ข้อ ๑๘ กำหนดว่าด้วยทรัพย์สินใดๆ ที่หามาด้วยเงินกองทุนฯ เป็นของกองทุนฯ

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุญรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** ให้ความเห็นว่า ในกรณีที่ใช้เงินหลวงจัดหาทรัพย์สินก็ต้องคืนหลวงให้หมดก่อนถึงจะสามารถโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินได้ ซึ่งไม่ได้ติดเรื่องระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง

**ประธาน** ให้ความเห็นว่า เมื่อใช้หนี้หมดก็ต้องโอนทรัพย์สินให้ ทั้งนี้เห็นชอบให้ต่อเติมปรับปรุงอาคารตามที่เสนอ

### มติที่ประชุม

เห็นชอบให้กรมส่งเสริมการเกษตรต่อเติมและปรับปรุงโรงเรือนรวบรวม คัดแยกบรรจุ ของโครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพผักวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ตามที่เสนอ

### วาระที่ ๔.๓ ขอปรับการใช้จ่ายเงินโครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA ของกรมส่งเสริมสหกรณ์

#### กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๗ อนุมัติโครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน จำนวน ๗๗,๖๙๐,๐๐๐ บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน ๔,๑๙๐,๐๐๐ บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ยจำนวน ๗๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาโครงการ ๖ ปี ระยะเวลาสิ้นสุดโครงการ ๖ ปี ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ แบ่งเป็นระยะเวลาการดำเนินงาน ๖ ปี ระยะเวลาการจัดทำเอกสารเพื่อปิดโครงการของหน่วยงานต่างๆ ๖ เดือน นับตั้งแต่วันที่สิ้นสุดการดำเนินโครงการ มีกำหนดระยะเวลาการชำระคืนเงิน ๖ ปี โดยเริ่มชำระคืนตั้งแต่วันที่ ๔ - ปีที่ ๖ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒. คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ เห็นชอบให้กรมส่งเสริมสหกรณ์ขยายระยะเวลาการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA ปีที่ ๑ กิจกรรมก่อสร้างอาคารโรงเรือนและการติดตั้งอุปกรณ์ชุดเครื่องรีดนม ออกไปอีก ๒ ปี ๖ เดือน จากเดิมสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการในปีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นสิ้นสุดระยะเวลาดำเนินโครงการในปีที่ ๑ ในเดือน ธันวาคม ๒๕๖๐

#### ข้อเท็จจริง

๑. กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จำนวนทั้งสิ้น ๗๗,๖๙๐,๐๐๐ บาท แยกเป็น

๑) เงินจ่ายขาด จำนวน ๔,๑๙๐,๐๐๐ บาท

- ค่าใช้จ่ายในการอบรม จำนวน ๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท
  - ๑) หลักสูตรการเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงโคนม ๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท
  - ๒) หลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อม ๓๐๐,๐๐๐ บาท
- ค่าใช้จ่ายในการกำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของกรมส่งเสริมสหกรณ์ จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท
- ค่าใช้จ่ายในการติดตามประเมินผลของ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร จำนวน ๔๔๐,๐๐๐ บาท

**๒) เงินทุนหมุนเวียน จำนวน ๗๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท** เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายให้แก่สมาชิกของสหกรณ์จำนวน ๕๐ รายๆ ละ ๑,๔๗๐,๐๐๐ บาท

- ค่าพันธุ์โคนม ฟาร์มละ ๘๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ค่าโรงเรือนและอุปกรณ์เครื่องรีดนม ฟาร์มละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท
- รวม ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- ค่ารถลากอาหารสัตว์ ฟาร์มละ ๗๐,๐๐๐ บาท รวม ๓,๕๐๐,๐๐๐ บาท

๒. สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด ในฐานะเจ้าของโครงการได้ดำเนินกิจกรรมตามโครงการในปีที่ ๑ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

| กิจกรรม  | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน        |
|--|----------|-----------------------|
| ๑) อบรมหลักสูตรเพิ่มศักยภาพการเลี้ยงโคนม และหลักสูตรการจัดการสิ่งแวดล้อม | ๕๐ ราย   | ๕๐ ราย (ร้อยละ ๑๐๐)   |
| ๒) จัดทำระบบ Cooling tank เพื่อจัดเก็บและรักษาคุณภาพน้ำนมดิบ             | ๕๐ แห่ง  | ๕๐ แห่ง (ร้อยละ ๑๐๐)  |
| ๓) สร้างโรงเรือนและระบบการรีดนมโคในระบบปิดแบบอัตโนมัติ                   | ๕๐ ฟาร์ม | ๕๐ ฟาร์ม (ร้อยละ ๑๐๐) |
| ๔) จัดหาโคนมเพศเมียพันธุ์โฮลสไตร์เซียน (ฟาร์มละ ๑๐ ตัว)                  | ๕๐ ฟาร์ม | ๕๐ ฟาร์ม (ร้อยละ ๑๐๐) |

๓. จากงบประมาณค่าใช้จ่ายกิจกรรมจัดหาแม่พันธุ์โคนมพันธุ์โฮลสไตร์เซียนสายเลือดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ เพื่อสนับสนุนฟาร์มเกษตรกร ฟาร์มละ ๑๐ ตัว จำนวน ๕๐ ฟาร์ม รวมจำนวน ๕๐๐ ตัว ซึ่งประมาณการค่าใช้จ่ายตัวละ ๘๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผลการจัดหาปรากฏว่า สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด สามารถจัดหาโคนมเพศเมียที่มีคุณสมบัติตรงตามต้องการ โดยใช้จ่ายจริงเพียงตัวละประมาณ ๖๐,๐๐๐ บาท รวม ๕๐๐ ตัว เป็นเงิน ๒๙,๖๓๙,๐๐๐ บาท ดังนั้น คงเหลือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน จำนวน ๑๐,๓๖๑,๐๐๐ บาท อย่างไรก็ตาม การพัฒนาฟาร์มเกษตรกร ไปสู่ Smart Farm เกษตรกรจำเป็นต้องลงทุนเพิ่มเติมในเรื่องระบบไฟฟ้า ๓ เฟส เพื่อรองรับโรงเรือนและระบบการรีดนมแบบอัตโนมัติ พร้อมทั้งลงทุนในเรื่องการพัฒนาระบบน้ำ

#### ข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์

กรมส่งเสริมสหกรณ์ ร่วมกับสหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด เสนอขอปรับแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์มโคนมของสมาชิก (Smart Farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิดการค้าเสรี FTA ในส่วนเงินทุนหมุนเวียนในการจัดหาแม่พันธุ์โคนมพันธุ์ฯ จำนวน ๑๐,๓๖๑,๐๐๐ บาท มาใช้จ่ายในการติดตั้ง

ระบบไฟฟ้าและชุดเจาะบ่อบาดาล พร้อมติดตั้งอุปกรณ์ ที่เกินกว่ากิจกรรมที่โครงการให้การสนับสนุนไว้ของแต่ละฟาร์ม เพื่อให้ได้มาตรฐาน GAP และ GMP บรรลุเป้าหมายของโครงการ

### ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ

คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆของกองทุนฯ ได้พิจารณาโครงการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ แล้วมีมติส่วนใหญ่ว่าไม่สมควรอนุมัติตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์เสนอขอโอนเงินเหลือจ่ายของโครงการในส่วนของเงินทุนหมุนเวียนกิจกรรมการจัดทำแม่พันธุ์โคนม จำนวน ๑๐,๓๖๑,๐๐๐ บาท ไปใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าติดตั้งระบบไฟฟ้าและชุดเจาะน้ำบาดาล พร้อมติดตั้งอุปกรณ์ เนื่องจากค่าใช้จ่ายเหล่านี้เป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นซึ่งควรทราบตั้งแต่เริ่มต้นเสนอโครงการและควรเตรียมการไว้ล่วงหน้า อีกทั้งระบบไฟฟ้าและน้ำบาดาลได้ดำเนินการไปแล้ว โดยเกษตรกรกู้ยืมเงินจากสหกรณ์มาลงทุน ดังนั้นการที่พบว่ามีเงินเหลือจ่ายในโครงการแล้วจะนำไปชดเชยค่าใช้จ่ายในเรื่องเหล่านี้จึงไม่สมควร

### เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ ให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ มีอำนาจพิจารณาถ้อยแถลงความเหมาะสมของโครงการและเรื่องต่างๆ ที่เสนอขอความช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์ดังกล่าว

### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เห็นชอบตามข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์

### ความเห็นที่ประชุม

กรรมการและเลขานุการ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า โครงการสนับสนุนเงินทุนหมุนเวียนให้กับเกษตรกรจำนวน ๕๐ ฟาร์ม ฟาร์มละ ๑,๔๗๐,๐๐๐ บาท ประกอบด้วยค่าพันธุ์โคนม ฟาร์มละ ๑๐ ตัว รวม ๘๐๐,๐๐๐ บาท ค่าโรงเรือนและอุปกรณ์เครื่องรีดนม ฟาร์มละ ๖๐๐,๐๐๐ บาท และค่ารถลากอาหารสัตว์ ฟาร์มละ ๗๐,๐๐๐ บาท ซึ่งนอกจากค่าใช้จ่ายที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนจำนวนดังกล่าวแล้ว เกษตรกรต้องออกค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบไฟฟ้าและชุดเจาะบ่อบาดาลพร้อมติดตั้ง อุปกรณ์เอง โดยมีค่าใช้จ่ายประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ - ๖๐๐,๐๐๐ บาท ขึ้นอยู่กับพื้นที่ตั้งของฟาร์มเกษตรกร ทั้งนี้การจัดทำแม่พันธุ์โคนมให้กับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ สามารถซื้อได้ต่ำกว่าราคาที่ตั้งไว้ เนื่องจากแม่พันธุ์โคนมมีราคาถูกลงกว่าช่วงที่ประมาณการราคา ส่งผลให้แต่ละฟาร์มมีเงินเหลือจากกิจกรรมดังกล่าวเฉลี่ย รายละ ๒๐๗,๒๒๐ บาท อีกทั้ง เงินดังกล่าวเป็นเงินที่กองทุนฯ สนับสนุนให้เกษตรกรยืมไปดำเนินการเพื่อพัฒนาฟาร์มไปสู่ Smart Farm โดยมีกำหนดระยะเวลาเงื่อนไขการชำระคืนไว้อย่างชัดเจน การที่เกษตรกรจะนำเงินยืมคงเหลือไปใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการซึ่งจะส่งผลต่อความสามารถในการชำระคืนของเกษตรกรในอนาคตจึงเป็นเรื่องที่เหมาะสม และไม่ทำให้กองทุนฯ เสียประโยชน์หรือต้องรับภาระด้านเงินทุนเพิ่มขึ้น ในทางกลับกันจะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ดังนั้น จึงเห็นสมควรนำเงินที่เหลือจากการจัดทำแม่พันธุ์โคนมพันธุ์ฯ ของเกษตรกรแต่ละราย ไปสมทบค่าใช้จ่ายในการติดตั้งระบบไฟฟ้าและ ชุดเจาะบ่อบาดาล ซึ่งอยู่ภายใต้กิจกรรมสร้างโรงเรือนและระบบการรีดนมโคในระบบปิดแบบอัตโนมัติ

**ประธาน** สอบถามเพิ่มเติมว่า ในวัตถุประสงค์ของโครงการทั้งหมด ได้ขอในเรื่องการจัดสรรแม่พันธุ์โคนม การก่อสร้างโรงเรือน และการจัดสรรรถลาก จนครบหมดแล้วในวงเงินนี้ เป็นการยืมเงินทั้งก้อนหรือไม่ และในข้อเสนอนี้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ใช่หรือไม่ ทางฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ความเป็นไปได้ในการชำระเงินคืนของโครงการว่า มีความเป็นไปได้หรือไม่ และเงินคงเหลือที่ทางกสส. ขอนำไปใช้จำนวน ๑๐,๓๖๑,๐๐๐ บาท มาใช้จ่ายในการติดตั้งระบบไฟฟ้าและชุดเจาะบ่อบาดาล พร้อมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ ที่เกินกว่ากิจกรรมที่โครงการให้การสนับสนุนไว้ของแต่ละฟาร์ม นั้น สามารถนำไปต่อยอดกลไกที่เพิ่มศักยภาพตรงไหน หากสามารถนำไปเพิ่มศักยภาพในระบบ Smart Farm ดีขึ้น โดยที่สหกรณ์และสมาชิกเป็นผู้รับผิดชอบ ไม่ผิดระเบียบและวัตถุประสงค์ ก็จะเป็นเหตุผลที่นำมาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงเพิ่มเติมว่า โครงการฯ นี้ เป็นการกู้ยืมเงินทั้งก้อน รายละเอียด ๑,๔๗๐,๐๐๐ บาท โดยแยกเป็นกิจกรรมตามรายละเอียดของโครงการ ซึ่งตามระเบียบของกองทุนฯ ได้ระบุเอาไว้ว่าให้ใช้จ่ายเงินตามกิจกรรมของโครงการที่เสนอมานั้น โดยกิจกรรมที่เสนอมานั้นแยกเป็นกิจกรรมจัดหาโคนมเพศเมีย ค่าโรงเรือนและอุปกรณ์เครื่องรีดนม ค่ารถลากอาหารสัตว์ ไม่ได้มีรายละเอียดกิจกรรมเรื่องระบบไฟฟ้า เพราะเดิมทีโครงการได้ใช้ระบบไฟฟ้าแบบ ๒ เฟส หลังจากได้ดำเนินการแล้วจึงพบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะการใช้ระบบไฟฟ้าชนิด ๒ เฟส ไม่สามารถรักษาคุณภาพน้ำนมทำให้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จำเป็นต้องใช้ระบบไฟฟ้าแบบ ๓ เฟส จึงเป็นที่มาของการขออนุมัติคณะกรรมการฯ พิจารณาขยายระยะเวลาดำเนินการเมื่อปี ๒๕๕๙ และต้องประสานงานกับทางการไฟฟ้าเพื่อดำเนินการระบบไฟฟ้าแบบ ๓ เฟส แต่ทางเกษตรกรจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง โดยเสียค่าใช้จ่ายประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งแต่ละฟาร์มจะไม่เท่ากันและเป็นภาระที่ทางเกษตรกรต้องรับภาระเพิ่มเติม ส่วนในเรื่องระบบของน้ำบาดาลนั้น ในรายละเอียดของโครงการไม่ได้ระบุเอาไว้ แต่ทางสหกรณ์ได้เข้าไปสนับสนุนให้แต่ละฟาร์มได้มาตรฐาน GAP และ GMP จึงต้องมีการลงทุนเพิ่มเติมในส่วนของระบบน้ำ ในเรื่องกรณีต่อมาในระเบียบของกองทุนฯ ได้ระบุเอาไว้ว่าหากเงินโครงการใช้ไม่หมด จะต้องส่งคืนเงินคงเหลือกลับมายังกองทุนฯ ในกรณีนี้หากโครงการจะต้องส่งคืนเงินกองทุนฯ เกษตรกรที่ได้กู้ยืมเงินไปจะต้องส่งคืนเงินกองทุนฯ รายละเอียดประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นจากเดิมที่เกษตรกรกู้ยืมเงินกองทุนฯ มารายละเอียด ๑,๔๗๐,๐๐๐ บาท จะคงเหลือ ๑,๒๗๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวมีแผนการชำระเงินคืนจำนวน ๗ ปี และจะครบรอบการชำระเงินคืนในปีหน้า ในส่วนของคณะกรรมการฯ มีอำนาจที่จะอนุมัติหรือไม่นั้น คณะกรรมการฯ มีอำนาจอนุมัติตาม พ.ร.บ. ทุนหมุนเวียน ปี ๒๕๕๘ ในเรื่องการบริหารงานกองทุนฯ ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ นั้นเอง และในส่วนของการที่จะให้เกษตรกรนำเงินคงเหลือจำนวน ๑๐,๓๖๑,๐๐๐ บาท ไปใช้ต่อจะมีประโยชน์ต่อเกษตรกรไหม จากความเห็นแล้วเกิดประโยชน์มากกว่าเกิดผลกระทบ และการวิเคราะห์การเงินกองทุนฯ ของสหกรณ์ฯ นั้น ได้มีการประมาณการกระแสเงินสดรับ - จ่าย ของสหกรณ์ฯ ก่อนได้รับเงินสนับสนุนแล้วว่ามีศักยภาพการคืนเงินตามกำหนดเวลาได้ ดังนั้นจากที่เกษตรกรกู้ยืมเงินจำนวน ๑,๔๗๐,๐๐๐ บาท ต่อราย หากต้องคืนเงินคงเหลือกองทุนฯ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ต่อราย นั้นเท่ากับ เกษตรกรจะต้องหากู้ยืมเงินเพิ่มเติม กระแสรายจ่ายที่ได้ประมาณการเอาไว้ก็จะเปลี่ยน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อเกษตรกรในด้านรายจ่ายที่เพิ่มเติมจากที่ประมาณการเอาไว้ก่อนหน้านี้ เพราะเงินจำนวนดังกล่าวที่เกษตรกรได้กู้ยืมจากกองทุนฯ ไม่ได้เสียดอกเบี้ย แต่หากต้องกู้ยืมเงินจากที่อื่นจะเป็นภาระต่อเกษตรกร

**กรรมการ (นางสาวลดาวัลย์ คำภา ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า เงินที่ให้ในกิจกรรมค่าพันธุ์โคนม นั้น เป็นโคประเภทไหน พันธุ์อะไร อายุประมาณเท่าไร เพราะเป็นงบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท ต่อตัว ต่อราย จำนวน ๑๐ ตัวต่อราย ค่อนข้างสูง

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า เป็นโคสาวตั้งท้อง และเป็นโคนำเข้าโดยมีกรมปศุสัตว์ เป็นผู้คอยช่วยเหลือให้

**ประธาน** สอบถามเพิ่มเติมว่า ทางฝ่ายเลขานุการ ได้ลงสำรวจและดูแลหรือไม่ว่าทางโครงการได้ ดำเนินการใช้จ่ายเงินตามกิจกรรมของโครงการฯ เรียบร้อยครบถ้วนแล้วหรือไม่ และอยากให้ชี้แจงเหตุที่ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ มีเหตุผลอื่นด้วยหรือไม่ว่าทำไมถึงไม่เห็นชอบ

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** ให้ความเห็นว่า ทาง คณะอนุกรรมการฯ ได้ให้ความเห็นว่าและกังวล เนื่องจากทางโครงการได้ดำเนินการนำเงินที่เหลือไปใช้ในเรื่อง ระบบไฟฟ้าและระบบน้ำไปก่อนแล้ว โดยทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ดำเนินการลงพื้นที่ และ พบว่าใช้เงินเกินกิจกรรมที่ทางกองทุนฯ ให้ไป และผิดเงื่อนไขโดยไม่แจ้งทางกองทุนฯ โดยความเห็นของ คณะอนุกรรมการฯ เห็นว่าหากทางคณะกรรมการฯ อนุมัติ จะเป็นการอนุมัติย้อนหลังจึงไม่เห็นชอบด้วยที่จะ อนุมัติ

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงเพิ่มเติมว่า รายละเอียดการใช้จ่ายแต่ละราย จะมีอยู่ใน เอกสารของวาระที่แนบมา โดยบางรายประมาณหนึ่งล้านเก้าแสนบาท บางราย สองล้านหนึ่งแสนบาท ในส่วน ความเห็นของทาง สตง. นั้น เป็นความเห็นแบบไม่เป็นทางการ แต่เป็นความเห็นจากการลงสำรวจพื้นที่ร่วมกับ ฝ่ายเลขานุการ โดยระเบียบได้ระบุว่า ให้ใช้จ่ายตามกิจกรรม ซึ่งค่าใช้จ่ายเรื่องระบบไฟฟ้าระบบน้ำ ไม่ได้อยู่ใน กิจกรรมของโครงการ แต่ได้หารือกับทาง สตง. แล้วให้ความเห็นว่า จะตรวจตามมติกรรมการฯ หาก คณะกรรมการฯ เห็นชอบอย่างไร ก็จะตรวจสอบตามนั้น

**ประธาน** ให้ความเห็นว่า หากพิจารณาในส่วนของประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับ โดยไม่ขัดต่อ กฎหมายและความชอบธรรม แต่เกษตรกรได้รับผลประโยชน์อย่างครบถ้วน โครงการสามารถบรรลุตาม วัตถุประสงค์ แต่หากคณะกรรมการฯ ไม่อนุมัติ จะเป็นการซ้ำเติมเกษตรกรให้แบกรับภาระด้านหนี้สินเพิ่ม

**กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีสินธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ)** ให้ความเห็นว่า การช่วยเหลือของ กองทุนฯ มีเจตนารมณ์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาเกษตรกรให้มีศักยภาพการแข่งขัน หากพิจารณาอนุมัติโดย เกษตรกรได้รับประโยชน์โดยตรงอย่างครบถ้วน และโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์โดยไม่ขัดต่อระเบียบ หรือ พ.ร.บ. ทุนหมุนเวียนฯ ที่เป็นอำนาจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาได้ตามที่ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจง การให้การ ช่วยเหลือดังกล่าวก็จะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะอย่างแท้จริง

### มติที่ประชุม

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นว่า กองทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เกษตรกรให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น กิจกรรมใดที่เป็นการช่วยเหลือหรือพัฒนาเกษตรกร ให้เข้มแข็งจึงเป็นเรื่องที่ควรได้รับการสนับสนุน ฉะนั้น การที่โครงการมีเงินเหลือจ่ายในกิจกรรมการจัดการ แม่พันธุ์โคนม ซึ่งเป็นเงินที่กองทุนฯ สนับสนุนให้เกษตรกรยืมไปดำเนินการพัฒนาฟาร์มไปสู่ Smart Farm โดย กำหนดวงเงินยืม และเงื่อนไขการชำระคืนไว้อย่างชัดเจน รวมถึงได้วิเคราะห์ขีดความสามารถชำระคืนของ โครงการแล้วว่าเกษตรกรมีความสามารถที่จะชำระคืนตามวงเงินที่ขอยืมไป ดังนั้น การนำเงินยืมคงเหลือ ไปสมทบในการติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบน้ำซึ่งเป็นกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับฟาร์มมาตรฐาน จะไม่ส่งผลให้ กองทุนฯ หรือราชการต้องเสียประโยชน์หรือรับภาระด้านการเงินเพิ่มขึ้น กลับเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระ ค่าใช้จ่ายด้านการลงทุนของเกษตรกร ช่วยให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ในการพัฒนาฟาร์มโคนมไปสู่ Smart Farm ยกย่องปริมาณและคุณภาพน้ำนมดิบให้ได้มาตรฐาน ในทาง



ตรงกันข้ามหากกองทุนฯ ไม่ยินยอมให้เกษตรกรนำเงินคงเหลือดังกล่าวไปใช้ จะเป็นการเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายให้กับเกษตรกรซึ่งจะส่งผลต่อความสามารถในการชำระคืนของเกษตรกรในอนาคต ที่ประชุมจึงมีมติ ดังนี้

๑. อนุมัติให้กรมส่งเสริมสหกรณ์นำเงินเหลือจ่ายของโครงการกิจกรรมการจัดการแม่พันธุ์โคนม จำนวน ๑๐,๓๖๑,๐๐๐ บาท ไปใช้จ่ายเพื่อเป็นค่าติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบน้ำ

๒. ให้สัตยาบรรณรับทราบการดำเนินการติดตั้งระบบไฟฟ้าและระบบน้ำที่สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น จำกัด ในฐานะเจ้าของโครงการ ได้ดำเนินการร่วมกับเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

#### วาระที่ ๔.๔ แนวทางเร่งรัดการดำเนินงานนิติกรรมสัญญาและเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานรัฐผู้รับผิดชอบโครงการ

##### กรรมการและเลขานุการ รายงานที่ประชุมดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้พิจารณากรณีที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ขอขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินโครงการสร้างความมั่นคงทางอาหารหยาบให้กับโคนมด้วยหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ อันเนื่องมาจากการทำนิติกรรมสัญญาระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับสถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความล่าช้า ส่งผลให้วันที่ครบกำหนดชำระคืนตามนิติกรรมสัญญาระหว่างกองทุนฯ กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ และระหว่างกรมส่งเสริมสหกรณ์กับสหกรณ์ที่เข้าร่วมโครงการ มีความแตกต่างกันเป็นเวลานาน ดังนั้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหากรณีเช่นนี้อีก ที่ประชุมจึงมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณามาตรการหรือกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานรัฐผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเป็นการเร่งรัดการใช้จ่ายเงินของกองทุนฯ และเพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินงานล่าช้ากว่าแผนงานที่ได้รับอนุมัติ

๒. คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการและเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ เห็นชอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำแนวทางเร่งรัดการดำเนินงานนิติกรรมสัญญาและการเบิกจ่ายเงินเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

##### แนวทางเร่งรัดการดำเนินงานนิติกรรมสัญญา และการเบิกจ่ายเงิน

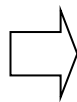
คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เห็นสมควรกำหนดแนวทางเร่งรัดการดำเนินงานนิติกรรมสัญญาและเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานรัฐผู้รับผิดชอบโครงการ ดังนี้

##### ประเด็นปัญหา

ภายหลังจากโครงการได้รับการอนุมัติแล้ว หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ยังไม่เสนอเรื่องขอเบิกเงินกองทุนฯ ส่งผลให้การดำเนินงานต้องล่าช้าออกไป



กองทุนฯ จะนับระยะเวลาโครงการทันทีที่โอนเงินให้กับหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ในกรณีที่หน่วยงานนำเงินไปจัดสรรเงินให้สถาบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการทอดหนึ่ง จะทำให้การนับเวลาครบกำหนดของโครงการไม่ตรงกัน



##### แนวทางการเร่งรัด/ข้อบังคับ

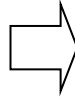
แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการแล้ว ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ทำเรื่องขอเบิกเงินกองทุนฯ จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่อนุมัติ เว้นแต่จะได้รับยกเว้นจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

หากหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำเงินที่ได้รับอนุมัติตามแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม ไปจัดสรรให้สถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกร ให้ถือปฏิบัติดังนี้

- ๑) ก่อนขอเบิกเงินจากกองทุนฯ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเร่งดำเนินการจัดทำนิติกรรมสัญญากับสถาบันเกษตรกรหรือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่แผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมได้รับอนุมัติ
- ๒) ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการทำเรื่องขอเบิกเงินกองทุนฯ จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ภายใน ๙๐ วัน นับจากวันที่อนุมัติ พร้อมนิติกรรมสัญญาตามข้อ ๑ เพื่อให้กองทุนฯ กำหนดวันโอนเงินให้สอดคล้องตามกำหนดในนิติกรรมสัญญาดังกล่าว เว้นแต่จะได้รับยกเว้น

### ประเด็นปัญหา

กรณีโครงการมีระยะเวลาการดำเนินงานหลายปี กองทุนฯ จะโอนเงินให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการโดยแบ่งออกเป็นปีๆ ตามแผนการดำเนินงาน ซึ่งหลายโครงการเมื่อเบิกเงินไปดำเนินการในปีแรกแล้ว การขอเบิกเงินเพื่อนำไปดำเนินงานปีต่อไปจะค่อนข้างล่าช้า ส่งผลให้มีระยะเวลาการดำเนินงานและการใช้เงินไม่เพียงพอตามแผนการดำเนินงาน



### แนวทางการเร่งรัด/ข้อบังคับ

กรณีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า ๑ ปี และกองทุนฯ แบ่งการจัดสรรเงินออกเป็นระยะๆ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ทำเรื่องขอเบิกเงินกองทุนฯ จากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป เมื่อถึงกำหนดหรือก่อนจะถึงกำหนดการใช้เงินภายใน ๓๐ วันทำการ

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ หรือเจ้าของโครงการ ที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ มิได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน



กรณีหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าของโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ มิได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่กำหนด ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าของโครงการส่งเงินคืนกองทุนฯ ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ได้รับเงิน เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

### ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

พิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางตามข้อ ๒ หรือไม่ หากเห็นชอบตามที่เสนอฝ่ายเลขานุการฯ จะนำแนวทางดังกล่าวกำหนดเป็นข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา ๒๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

### ความเห็นที่ประชุม

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) ให้ความเห็นว่า ควรมีแนวทางการเร่งรัด ไม่เช่นนั้น แต่ละหน่วยงานจะดำเนินการล่าช้า ที่ผ่านมาเป็นปัญหามาก และกลายเป็นภาระของคณะกรรมการฯ ที่ต้องมาพิจารณาขยายเวลา และสอบถามว่า ถ้าหน่วยงานราชการไม่ดำเนินการตามนี้ จะมีบทลงโทษหรือไม่

ประธาน ให้ความเห็นว่า การที่หน่วยงานราชการล่าช้า แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ อาจทำให้การบริหารโครงการมีปัญหา ซึ่งเป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน ในเบื้องต้นควรมีการวางกรอบหลักเกณฑ์ตรงนี้ก่อน และนำข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิในเรื่องบทลงโทษไปพิจารณา และจะมีบทบังคับข้ออย่างไร ซึ่งถ้าไม่ได้ ในครั้งต่อไปอาจจะต้องพิจารณาเป็นกรณีพิเศษว่าจะให้ออกาสหรือไม่

กรรมการ (นายอิทธิพงศ์ คุณากรบดีนทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิ) เสนอแนะว่า ถ้าหน่วยงานราชการที่เคยมีปัญหามาขอรับการสนับสนุนอีก และยังเป็นเหมือนเดิม ในครั้งต่อไปอาจบอกเกษตรกรกว่า ขอระงับการพิจารณาไว้ก่อน เพราะหน่วยงานนี้ขึ้นบัญชีดำอยู่กับทางกองทุนฯ ให้เกษตรกรลองหาหน่วยงานอื่นแทนได้หรือไม่ เพราะที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรมีอยู่เพียง ๒ หน่วยงาน ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตรและกรมส่งเสริม

สหกรณ์ ถ้าระบุว่า โครงการนี้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักไหน หรือกองไหน จะเอาบัญชีขึ้นไว้กับสำนักนั้นหรือกองนั้นได้หรือไม่

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** ให้ความเห็นที่ว่าการรายงานผลการประเมินกองทุนให้คณะกรรมการรัฐมนตรีทราบ ถ้ากองทุนหรือหน่วยงานราชการส่งงบการเงินล่าช้า ทางกระทรวงการคลังก็จะรายงานคณะกรรมการว่า หน่วยงานราชการไม่ส่งงบการเงินให้ เหตุผลที่กระทรวงการคลังทำได้เพียงเท่านี้ เพราะบทบาทภารกิจของหน่วยงานราชการถูกกำหนดไว้เฉพาะเจาะจง

**ประธาน** ให้ความเห็นที่หน่วยงานราชการเป็นที่ตัวกลางสำคัญ กองทุนฯ วางระเบียบและแจ้งให้ทราบทั่วกันว่า กองทุนฯ จะใช้ระเบียบแบบนี้ ให้พิจารณาดำเนินการตามที่กำหนด ถ้ามีความประสงค์จะใช้เงิน ให้ถือตามระเบียบที่กองทุนฯ กำหนด เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนได้ต่อไป ส่วนกรอบที่วางไว้ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการขอใช้เงินให้ทราบว่า กองทุนฯ มีการปรับเปลี่ยนในเรื่องการติดตาม เร่งรัด ตามที่คณะกรรมการฯ เห็นชอบ และให้ถือปฏิบัติเพื่อให้กองทุนมีประสิทธิภาพในการใช้เงิน

**กรรมการ (นางสาวสุธีรา กิจนาบุรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง)** สอบถามว่า ถ้าเบิกจากเงินฝากคลังของกองทุนฯ แล้วส่งเข้าฝากเข้าคลังของส่วนราชการ ทางกองทุนฯ จะติดตามผ่านระบบ GFMS ได้หรือไม่ เพราะกรมบัญชีกลางมีการเร่งรัดทั้งเงินในและเงินนอกงบประมาณอยู่แล้ว

**กรรมการและเลขานุการ** ชี้แจงว่า สามารถติดตามได้ในระบบ GFMS

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบแนวทางเร่งรัดการทำนิติกรรมสัญญา และการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานรัฐผู้รับผิดชอบโครงการตามฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้นำทางดังกล่าวประกาศเป็นข้อบังคับของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามมาตรา ๒๑(๒) แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไป

#### วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ปิดการประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

นายเมธี จันตะ                      ผู้จัดรายงานการประชุม  
 เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ

นายเอกราช ตรีลพ                  ผู้ตรวจรายงานการประชุม  
 ผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคการเกษตร